

Protokół 26
Z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu
Rady Miasta Milanówka
w dniu 16 października 2013 roku

Przewodniczący Komisji radny W. Starościak otworzył posiedzenie i powitał przybyłych: p. Marię Sobczak – przewodniczącą Rady Miasta Milanówka, p. Katarzynę Wąsińską-Jano – kierownika Referatu Oświaty, p. Elżbietę Ciesielską – kierownika OPS-u, p. Ewę Zalewska – pełnomocnika Burmistrza ds. uzależnień, p. Włodzimierza Filipiaka – koordynatora ds. sportu, radnych i pozostałych przybyłych. Komisja zatwierdziła protokół z poprzedniego zebrania oraz proponowany porządek obrad.

1. Opinia Komisji dotycząca projektu uchwały w sprawie: przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz opiekunami dziennymi.
2. Opinia Komisji dotycząca projektu uchwały w sprawie; wysokości i zasad ustalania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, zatrudniających dziennych opiekunów na terenie Miasta Milanówka.
3. Informacja z wykonania budżetu za I półrocze w działach dotyczących Komisji.
4. Sprawy różne.

Ad. 1. P. K. Wąsińska – Jano poinformowała, że w lipcu b.r. zarejestrował się u nas żłobek, działający na ul. Kościuszki 53, który może przyjąć trzynastoro dzieci, jest zgoda SANEPID-u i Straży Pożarnej, jako gmina byliśmy na kontroli, wszystko jest w porządku i żłobek od lipca działa. W związku z tym, że gmina ma obowiązek opieki nad dziećmi do lat 3-ich, ustaliliśmy plan nadzoru i będziemy kontrolować tego typu placówki zarówno publiczne jak i niepubliczne, stąd projekt tej uchwały.

Uchwała mówi, że powinien być plan, będziemy raz do roku kontrolować, szczegółowe wytyczne są w ustawie o opiece nad dziećmi do lat 3-ich, jest zarządzenie burmistrza, dodatkowo z radcą prawnym dopracowaliśmy szczegółowe wytyczne. W uchwale jest wszystko co niezbędne. Osoby upoważnione przez burmistrza będą nadzorować i kontrolować. Wszystko musi być zgodne z wymogami tj. : kwalifikacje, warunki socjalno-bytowe, jeżeli będziemy taką działalność dotować, to również będziemy kontrolować wydatki.

Następnie przystąpiono do zadawania pytań; p. M. Sobczak zapytała jakie ostatecznie procedury będą obowiązywać skoro jest ustawa, zarządzenie burmistrza i uchwała Rady Miasta. P. K. Wąsińska-Jano wyjaśniła, że zarządzenie dotyczy składu osobowego, terminów itp. aby takie szczegółowe ustalenia nie wystąpiły w uchwale. P. M. Sobczak wniosła uwagę usprawniającą dotyczącą terminów w § 1 uchwały, aby uniknąć różnej interpretacji, co zostało zaaprobowane.

Radna Hanna Młynarska wypowiedziała się na ten temat i zaproponowała zmiany, które również zostały zaaprobowane.

Radny W. Starościak przychylając się do zgłoszonych propozycji zaproponował uściślenie, doprecyzowanie zapisu w par. 1 aby był jednoznaczny i czytelny.

Zgłoszone uwagi p. M. Sobczak i uzupełnienie p. E. Ciesielskiej, uznano jako ostateczne, dokonano korekty odnośnie realizacji uchwały.

P. M. Sobczak zgłosiła sprawę jak należy rozumieć funkcjonowanie tzw. opiekuna dziennego. Wyczerpująco odpowiadała p. K. Wąsińska – Jano, na jakich zasadach działa opiekun dzienny. (ustawa z lipca daje taką możliwość podmiotom prywatnym, do 5-ro dzieci powyżej 5-ro to już będzie klub). Wątpliwości na ten temat zgłosił p. W. Filipiak i p. Waldemar Parol. Wywiązała się dyskusja na ten temat, w której wyjaśniono wątpliwości. P. K. Wąsińska –Jano wyjaśniła i poinformowała, że żłobek jest czynny od 6-tej do 18.30. Koszty rodziców to: 690 zł., jeżeli dziecko jest od 6-tej do 14-tej, 790 jeżeli jest do 16-tej, 890 zł jeżeli dziecko jest od 6-tej do 18.30 na miesiąc. Placówka zatrudnia 3 - 4 osoby, które pracują zmianowo.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie planu nadzoru nad żłobkami itp. w którym radni zaopiniowali projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 2. P. K. Wąsińska-Jano poinformowała odnośnie przyznawania i rozliczania dotacji dla żłobków i innych podmiotów zajmujących się opieką nad dziećmi do lat 3-ich. Nie jest to obowiązkowe. Jest to dotacja celowa i udziela się ją po zawarciu umowy, w której są ustalane szczegóły, rozliczanie musi nastąpić do 30 stycznia, niewykorzystane pieniądze są zwracane. Jest to pomoc dla podmiotów na terenie gminy. Kwoty są ustalane np. 400 zł na dziecko, pomniejszoną o 1/2 za każdą nieobecność dziecka. Zasady te spotkały się z krytyką RIO ponieważ nie możemy pomniejszać dotacji celowej, której stawka nie może być pomniejszana. Każde dziecko otrzymuje dotację. Ustalono więc stawkę stałą w wysokości 200 zł. Miesięcznie, nieobligatoryjna, dobra wola gminy.

P. K. Wąsińska-Jano odpowiadała na zgłaszane pytania i wątpliwości. Termin „niezwłocznie” p. M. Sobczak proponowała zastąpić terminem „tydzień” lub „15 dni”. Ustalono termin „14 dni”. Wywiązała się dyskusja odnośnie projektu uchwały, głównie odnośnie finansowania żłobków.

Przystąpiono do głosowania, w którym radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zasad ustalania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby i opiekunów dziennych.

Ad. 3. P. K. Wąsińska-Jano poinformowała zebranych o wydatkach przeznaczonych na promocję zdrowia, które są w gestii Referatu Oświaty, kwota na szczepienia jest w tym roku taka sama jak w roku ubiegłym. W § na rehabilitację pozostało do końca roku 25 tys. z ł. , na szczepienia wydatkowano 10 tys. zł. , koszt szczepionki 30 zł.

Przewodniczący Komisji p. W. Starościak poprosił o pisemną informację o wydatkach w b.r. – 122 tys. zł. na promocje zdrowia, ile wydatkowano na poszczególne zadania. Informacja będzie w teczce Komisji i wszyscy będą mogli się z nią zapoznać.

Przewodniczący Komisji spytał, czy ta kwota jest wystarczająca na potrzeby rehabilitacyjne i inne. Będzie to zależało od kosztów i liczby osób korzystających. Obecnie kwota ta jest wystarczająca.

Następnie przewodniczący Komisji poprosił p. E. Ciesielską o informację bieżącą z wydatków za I półrocze dotycząca pomocy społecznej.

P. M. Sobczak zapytała dlaczego są dysproporcje w wydatkach np. w jednym § jest 10% wydatków a winnym nawet 76%. P. E. Ciesielska wyjaśniła dlaczego występują po I półroczu pewne dysproporcje i jakie są powody pewnych wydatków np. konkursy, akcja letnia i inne np. działalność Kuźni Milanowskiej. P. E. Ciesielska poinformowała np. Domy Pomocy Społecznej przy 354 tys. zł. Wydatkowano 178 tys. zł. Do czerwca czyli ok. 60% m.in. opłacamy miejsca dla naszych mieszkańców (DPS są w Żyrardowie, w Górze Kalwarii, w Rykach i w Ostrołęce). Zasilki, dary w naturze i ubezpieczenie, zasilki celowe itp. Plan 291 tys. zł. Wydatkowano 160 tys. zł. (76% wydatkowania). Duże

wykonanie w I półroczu wynika z potrzeb np. rok zaczynamy sezonem grzewczym, w I półroczu są bardziej kosztowne miesiące. W II półroczu będą przesunięcia i zwiększenia w budżecie. Jest dużo osób potrzebujących, nastąpiła również zmiana kryteriów, osoby bezdomne (35 zł. Doba) są to pojedyncze przypadki. Zasiłki okresowe na kwotę 16 tys. zł. Wydatki mieszkaniowe plan 385 tys. zł. Wydano 156 tys. zł, głównie dotyczy to mieszkańców TBS-ów. Radni krytycznie ocenili budowę mieszkań o tak wysokim standardzie, do których musimy dopłacać. Gmina powinna budować mieszkania socjalne o niższym standardzie i niskim czynszu. Radni dyskutowali na ten temat. Radna H. Młynarska stwierdziła, że wielu ludzi nie stać na wysokie czynsze i dla nich brak oferty mieszkaniowej. Ponadto do tanich mieszkań gmina będzie mniej dopłacać. TBS-y dla jednych, a tanie mieszkania dla innych. W podobnym tonie wypowiedział się W. Filipiak. P. M. Sobczak – Komisja stwierdziła, że dopłaty do mieszkań są zbyt duże i należy pomyśleć o tańszych mieszkaniach. Rozważano konkretne przykłady dopłat, wyjaśniała te przypadki p. E. Ciesielska.

Kontynuowano informację na temat wydatków OPS-u w I półroczu b.r. Świadczenia rodzinne i świadczenia pielęgnacyjne były wydatkowane w 90% w I półroczu.

Następnie radni zadawali pytania p. E. Zalewskiej pełnomocnikowi burmistrza ds. uzależnień. P. M. Sobczak stwierdziła, że problem narkomanii jest coraz większy, na ten cel wydatkowano 15 tys. zł. W I półroczu wydano już 11 tys. zł. (74%) i na co były wydane i czy kwota 15 tys. zł nie jest za niska. P. E. Zalewska odpowiedziała, że w m-cu maju były przeprowadzone szkolenia w dwóch gimnazjach i trzech szkołach podstawowych prowadzone przez specjalistów od narkomanii, ogółem będzie 20 godz. na 5 szkół, czyli po 4 godz. na każdą szkołę. Są to zajęcia warsztatowe. Cały czas prowadzący te zajęcia jest w szkołach. P. M. Sobczak: jaka jest ocena tych zajęć przez nauczycieli i pedagogów. P. E. Zalewska odpowiedziała, że są bardzo zadowoleni, również młodzież, mogą przyjść indywidualnie i uzyskać pomoc, poradę itp. Rodzice mogą uzyskać informację bezpośrednio np. przez telefon, mogą liczyć na bezpośredni kontakt i uzyskać poradę. Są dostępne odpowiednie płyty na temat zagrożeń narkotykami, agresji itp. , można je wypożyczać, jest ich 17 szt. P. E. Zalewska kontynuowała informację dot. swojej działalności i wydatków. Poruszyła tematykę relacji rówieśniczych, emocji, wolnego czasu, itp. P. M. Sobczak: we wszystkich szkołach są pedagodzy szkolni, nie ma psychologów dziecięcych. Proponuję aby przeznaczyć odpowiednią kwotę na psychologów dziecięcych w szkołach, np. 25 tys. zł. Aby jeszcze w tym roku zapewnić poradnictwo psychologa. Następnie p. M. Sobczak poruszyła sprawę Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W komisji jest 6 osób. Komisja powinna zdawać sprawozdanie ze swej działalności raz w roku. Ustalono, że na następnym posiedzeniu Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu takie sprawozdanie i informacja zostaną przedstawione. Następnie omówiono wydatki na wypoczynek dzieci i młodzieży, w tym roku 80 tys. zł., gdzie i kiedy dzieci wyjeżdżały, jaką kwotę płacili rodzice itd. Komisja pozytywnie oceniła organizację wypoczynku dzieci i młodzieży.

Ad. 4. W sprawach różnych p. W. Filipiak poruszył sprawę harmonogramu imprez sportowych.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji Zdrowia
Pomocy Społecznej i Sportu

Włodzimierz Starościak
/Włodzimierz Starościak/